



L. Dz. IBK 18/20/03/2025

Warszawa, 20 marca 2025 r.

Szanowna Pani
Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Szanowna Pani Minister,

W imieniu Izby Branży Komunalnej zwracam się z prośbą o podjęcie pilnych działań zmierzających do usprawnienia działania systemu BDO, w szczególności w odniesieniu do modułu ewidencji i sprawozdawczości. Moduły te, choć funkcjonują od 2020 r. i zgodnie z zapowiedziami miały usprawniać procesy związane z prowadzeniem ewidencji odpadów oraz być rozwijane i ulepszane, w rzeczywistości nastroczają wielu problemów, dokładają obowiązków, a obsługa systemu jest nieefektywna i bardzo czasochłonna. Co więcej system charakteryzuje się niską funkcjonalnością, rozumianą jako brak wykorzystywania przez system zaawansowanych rozwiązań informatycznych. Przedsiębiorcy zrzeszeni w IBK sygnalizują występowanie szeregu braków i nieprawidłowości w funkcjonowaniu bazy i systemu i choć poszczególne kwestie są na bieżąco zgłaszane do administratora systemu – Instytutu Ochrony Środowiska (IOŚ) - system nie ulega ewaluacji, a błędy nie są eliminowane. Warto dodać, że interakcja pomiędzy IOŚ, a podmiotami zgłaszającymi nieprawidłowości, kończy się na otrzymaniu komunikatu, który jedynie potwierdza przyjęcie danego zgłoszenia. Podmioty i osoby dokonujące zgłoszeń nie otrzymują żadnej informacji zwrotnej o tym, w jaki sposób dane zgłoszenie zostało rozpatrzone, a jednocześnie stale obserwowane jest występowanie tych samych braków, błędów i dysfunkcji systemu, co sugeruje, że prace nad poprawą działania systemu nie są prowadzone.

Poniżej przedstawiamy obszerną, choć niewyczerpującą listę wad i dysfunkcji systemu, których usunięcie jest konieczne aby system BDO był nie tylko zgodny z oczekiwaniami ale także by spełniał rolę do której został stworzony.

1. Wpisy w kartach ewidencji

Wnosimy o rozwiązanie problemu technicznego w systemie BDO, który bardzo często pozwala na wielokrotne dodanie tej samej KPO do KEO. Niniejsza dysfunkcja systemu BDO bardzo utrudnia pracę podczas sporządzania ewidencji odpadów, która i tak jest już niezwykle czasochłonna. Jednocześnie zaznaczamy, że opisany problem nie dotyczy przypadków utracenia łączności z serwerem czy awarii systemu BDO.

We wszystkich zakładkach KEO/KEOK pojawiają się nieoczekiwane wpisy dotyczące powtórnie (wielokrotnie) dodanych operacji. System pozwala na dopisanie tej samej KPO/KPOK do wybranej KEO nieskończenie wiele razy. Prawidłowe działanie systemu powinno wykluczać możliwość multiplikowania wpisu tej samej karty przekazania odpadów do karty ewidencji odpadów i „pilnować” braku dublowania się dokumentów np. na wzór systemów księgowych, które uniemożliwiają dwukrotne zaksięgowanie tego samego dokumentu.

Zwracamy uwagę, że system pozwala na zaciągnięcie do KEOK danej gminy, KPOK z innej gminy. Oznacza to, że KPOK wystawiona dla gminy X może zostać zaciągnięta do KEOK gminy Y. System takiego błędu nie wychwytyje pozwalając na popełnianie błędów, podczas gdy zadaniem tego rodzaju systemów jest chronienie użytkownika przed ich popełnianiem oraz sygnalizowanie operacji, które według systemu są niepoprawne.

Inne nieprawidłowości dotyczące KPO polegają na:

- a) do danej KEO możliwe jest zaciągnięcie KPO innego kodu odpadu,
- b) system pozwala na zaciągnięcia danej KPO jednocześnie do KEO różnych kodów odpadów
- c) system zaciąga daną KPO jednocześnie do więcej niż jednego miejsca prowadzenia działalności

– co powinno być absolutnie wykluczone i co stanowi istotną nieprawidłowość.

2. Tworzenie więcej niż jednej KEO tego samego odpadu

System BDO dopuszcza tworzenie kilku kart ewidencji dla tego samego kodu odpadu, w tym samym MPD. Dla każdej nowej KEO utworzonej bez woli użytkownika, BDO nadaje nowy numer karty ewidencji. Co więcej, BDO dopuszcza tworzenie wpisów w tych nadmiarowych (zdublowanych) KEO za pośrednictwem API BDO (dane pochodzą z zewnętrznych systemów informatycznych i są przez BDO w sposób niezrozumiały „rozrzucane” po różnych kartach ewidencji utworzonych bez woli użytkownika. Dodatkowo samym BDO nie dopuszcza do naprawienia tych błędnych wpisów, każdorazowo wyświetlając komunikat, że wpisy nie mogą być zapisane, gdyż istnieje inna KEO dla tego kodu odpadu.

Dochodzi zatem do sytuacji, która powinna być przez system traktowana jako niedopuszczalna. Jest to błąd, pojawiający się od niedawna, który nie był wcześniej obserwowany.

Innym problemem dotyczącym KEO jest brak możliwości zakładania kart ewidencji odpadów po zakończonym roku, np. w styczniu 2025 za rok 2024. Możliwość utworzenia KEO po zakończeniu danego roku kalendarzowego jest konieczna i jest podyktowana względami praktycznymi – np. odpady przyjęte do przetwarzania w końcówce roku zostaną przetworzone w kolejnym roku. To samo odnosi się do odpadów zbieranych lub magazynowanych w danym roku, a przekazywanych do przetwarzania w roku następnym.

Tworzenia KEO za poprzedni rok jest niezbędne także z uwagi na sytuację gdy np. przyjęto odpad do Zakładu 31.12.2024, natomiast jest to kod, którego nie było dotychczas w ewidencji, więc karta ewidencji będzie musiała zostać utworzona w kolejnym roku, ale w takim wypadku będzie na niej widnieć data 2025, mimo że odpad przekazany został jeszcze w 2024. Ze względu na możliwość podglądu przez

organy, kiedy dana modyfikacja została wprowadzona elastyczność BDO w tym zakresie jest uzasadniona i wskazana.

3. Opóźnienia w aktualizacji danych

BDO z wielomiesięcznym opóźnieniem aktualizuje bazę gmin. W bazie gmin dochodzi co pewien czas do zmian - na przykład gmina wiejska staje się miejsko-wiejska itp. Brak automatycznej aktualizacji w tym zakresie powoduje błędy w kartach ewidencji, szczególnie firm odbierających odpady, zobowiązanych do tworzenia KPOK w trybie odbiór, odrębnie dla każdej gminy. Baza gmin nie została w ogóle zaktualizowana na testowych środowiskach BDO, co utrudnia pracę integratorów BDO.

4. Różnice w zasadach funkcjonowania różnych typów kart przekazania (KPO lub KPOK)

Istnieje ryzyko, że dana karta zawiera błędny kod odpadu. Obecnie BDO dopuszcza zaciąganie kart z błędnym kodem odpadu do poprawnej karty ewidencji - jest to opcja w KEO/KEOK o nazwie *"Czy kod i rodzaj odpadu zgodny z kartą ewidencji?"* Jednakże takiej opcji nie ma w KEOK w zakładce "Odbiór". Oznacza to, że nie ma możliwości poprawnego prowadzenia w BDO ewidencji odbioru odpadu w przypadku, gdy użytkownik popełni błąd w kodzie odpadu i nie zdąży tego błędu poprawić przed potwierdzeniem przejęcia odpadu na karcie.

5. Błędne dane w polu "łączna masa"

Co do zasady w każdej zakładce w kartach ewidencji, w polu „łączna masa” powinna znajdować się suma wszystkich pozycji w danej zakładce. Wielokrotnie jednak liczba ta nie stanowi ani sumy wszystkich pozycji, ani sumy pozycji poprawnych (po odjęciu pozycji zdublowanych opisanych powyżej w punkcie 2). Zdarza się, że pozycja „łączna masa” stanowi tylko sumę wartości z KPO z daną datą, bez doliczania wartości z KPO z innego roku poprawnie zaimportowanych do KEO z danego roku. Pozycja ta nie uwzględnia także masy odpadów z bilansu z poprzedniego roku. Co więcej funkcja „łączna masa” nie działa prawidłowo nawet w tak elementarnych przypadkach jak usunięcie KPO - po usunięciu KPO z danej zakładki suma w pozycji „łączna masa” nie przelicza się i nadal wskazuje pierwotną wartość. Błąd jest bardzo krytyczny, gdyż przy kartach ewidencji zawierających tysiące lub nawet dziesiątki tysięcy pozycji wartość pola "łączna masa" jest wykorzystywana do analizy poprawności bilansu odpadów dla danej KEO. Błędne dane tej pozycji rodzą konsekwencje w postaci dalszych błędów w ewidencji i sprawozdawczości.

6. Brak możliwości weryfikowania aktualności uprawnień innych podmiotów

Rejestr BDO nie jest na bieżąco aktualizowany, co powoduje brak możliwości weryfikowania aktualności posiadanych decyzji i zezwoleń, uprawniających podmioty do właściwego, zgodnego z prawem gospodarowania odpadami. W przypadku zawieszenia bądź cofnięcia decyzji na gospodarowanie odpadami danemu podmiotowi, w BDO taka informacja nie jest widoczna. Wnioskujemy o umożliwienie

weryfikacji posiadanych przez podmioty pozwoleń w systemie BDO bądź też dodanie nowej funkcjonalności pozwalającej na wybranie na KPO/KPOK jedynie tych kodów odpadów, do których przyjęcia dana firma jest upoważniona, a w przypadku zawieszenia/cofnięcia decyzji danego podmiotu całkowite zablokowanie możliwości wystawienia KPO. W chwili obecnej podmioty, które chcą dochować należytej staranności przekazując odpady do kolejnego posiadacza musi każdorazowo występować do organów w trybie dostępu do informacji o środowisku/publicznej o informacje dotyczące decyzji, którymi legitymuje się potencjalny kontrahent. Jest to czasochłonne i obciążające zarówno dla przedsiębiorców jak i dla urzędów. Procedura uzyskiwania informacji w trybie dostępu do informacji publicznej trwa niekiedy kilka tygodni. Co więcej – niektóre urzędy odmawiają udostępniania decyzji innych podmiotów. Dodatkowo WIOŚ przekazanie odpadów do podmiotu nieuprawnionego, bez względu na okoliczności w jakich sytuacja miała miejsce (np. fałszerstwo decyzji przez kontrahenta, zatajenie informacji o unieważnieniu/cofnięciu decyzji) traktuje z automatu jako przestępstwo, uruchamia organy ścigania, a w trybie administracyjnym nakłada na podmiot karę, która może doprowadzić do konieczności zaprzestania działalności.

Umieszczanie aktualnie posiadanych przez podmioty decyzji w BDO przyczyniłoby się do usprawnienia obrotu gospodarczego i chroniłoby podmioty, które chcą działać legalnie, jednocześnie ograniczyło szarą strefę.

W tym zakresie znaczącym usprawnieniem, byłaby możliwość odnotowywania w BDO wszystkich zmian w posiadanym wpisie danego podmiotu, tj. wykazywanie bieżących informacji nt. ewentualnego poszerzenia wpisu, postępowań w związku z wygaszeniem decyzji czy utraty zezwolenia przez dany podmiot. Rejestracja bieżących wpisów dotyczących danego podmiotu/zezwolenia, obrazowałaby swoistą historię wpisu na wzór dzisiejszego funkcjonowania ewidencji ksiąg wieczystych nieruchomości. Takie usprawnienie mogłoby przyczynić się do ograniczenia negatywnych skutków dla przedsiębiorców chcących zgodnie z prawem gospodarować odpadami w naszym kraju.

Warto w tym miejscu dodać, że obszerne pismo w tej kwestii Izba skierowała do resortu w marcu 2024r. (pismo numer L.dz.IBK 17/08/03/2024 z dnia 8.03.2024 r.)

Warto dodać, że także korzystanie z rejestru BDO w obecnym kształcie, nie jest w pełni funkcjonalne - przy przeglądaniu rejestru i sprawdzaniu decyzji podmiotów, bardzo często występuje błąd 404. Nie można sprawdzić decyzji ponieważ system się zawiesza.

7. Brak raportów i zestawień

System BDO pomimo „zaszytych” w nim szeregu danych nie pozwala generować jakichkolwiek zestawień czy raportów, co w systemach tego rodzaju jest funkcjonalnością absolutnie podstawową.

Brak możliwości raportowania danych z KPO/KPOK/KEO/KEOK z BDO do arkuszy kalkulacyjnych powoduje niemożność weryfikowania danych z wewnętrznymi systemami, fakturami oraz sporządzenia raportów do gmin. Aktualnie nie jest możliwe wygenerowanie danych z KPO/KPOK, KEO/KEOK do plików takich jak Excel, Word, a co najwyżej wydrukować je do pliku PDF, przy czym istnieje ograniczenie w zakresie ilości wpisów na KEO/KEOK do 1000 pozycji. W efekcie nie ma możliwości wygenerować KEOK gdy jest na niej więcej niż 1000 wpisów. Wydruk pełnego zestawienia nie jest



możliwy. Ponadto w utworzonym w ten sposób pliku PDF zawierającym KEO z systemu, nie pojawiają się wszystkie dane z BDO, a mianowicie brak jest kolumny „Nazwa instalacji”. Natomiast w przypadku KEOK brak jest również nazw gmin.

Dodatkowo przy pobraniu kart ewidencji do PDF, na karcie nie ma widocznego stanu początkowego na dany rok. Stan początkowy niezbędny jest do wyliczenia bilansu końcowego.

Dużym ułatwieniem byłaby możliwość generowania raportów w powszechnie obsługiwanych formatach. Przykładowo dla prowadzonych kart ewidencji odpadów system powinien dać możliwość wygenerowania danych dla poszczególnych kodów, gdzie w zakładce mogłyby się znaleźć poszczególne informacje w zakresie wytwarzania, wydobycia, przyjęcia, przetwarzania czy przekazania danego odpadu.

8. Filtrowanie danych

Obecnie system nie przewiduje możliwości filtrowania danych po wybranych parametrach, co w systemach operujących dużą ilością danych jest funkcjonalnością podstawową i standardową. Wnosimy zatem o rozważenie możliwości filtrowania danych po parametrach (data, masa odpadów itp.). Funkcjonalność ta pozwoli weryfikować wprowadzone dane na KEO/KEOK, a tym samym np. eliminować zdublowane zapisy. Wpisy KEO i KEOK we wszystkich zakładkach (odebrane, wytworzone, przekazane) nie posiadają pola „data modyfikacji” lub to pole nie jest dostępne z poziomu API do filtrowania wyników. Powoduje to, że aby pobrać informację o wpisie, jeśli został on edytowany w dużym odstępie czasu, konieczne jest pobranie wielu stron wpisów i porównywania ich z bazą danych.

9. Akcje grupowe

Obecnie system nie pozwala na wykonywanie żadnych działań (akcji) dla grupy dokumentów, co w systemach operujących tak dużą liczbą dokumentów i danych jest funkcjonalnością standardową. Wnosimy zatem o rozważenie możliwości wprowadzenia akcji grupowych w KEO, tak aby była możliwość zaznaczenia wielu KPO/KPOK w procesie dodawania ich do KEO i tym samym dodania jednocześnie wielu kart np. 100. W chwili obecnej trzeba powtarzać tę samą operację kilkaset razy co jest niezwykle uciążliwe, czasochłonne, niepraktyczne i niezgodne ze standardami tworzenia systemów informatycznych. Analogicznie wygląda kwestia potwierdzania przejęcia/ transportu - brak możliwości działań dla więcej niż jednej KPO/KPOK jednocześnie.

10. Korekty KPO/KPOK w systemie BDO

System BDO nie pozwala na dokonywanie jakichkolwiek korek czy poprawiania błędów w KPO po ich zatwierdzeniu. Zdarzają się sytuacje, w których przekazujący wystawi błędną kartę (np. błędny kod odpadu, błędnie wskazany transportujący, błędna jednostka miary itp.), która zostanie

zatwierdzona. Tego rodzaju błędny powinny zostać skorygowane aby nie generowały błędów na dalszych etapach ewidencji, przetwarzania i raportowania.

Uruchomienie funkcjonalności pozwalającej na dokonywanie korekt błędnie zatwierdzonych KPO/KPOK jest konieczne z uwagi na to, że nie wszystkie omyłki w ewidencji udaje się wyłapać na bieżąco. Błąd ludzki był, jest i będzie zawsze występował, gdy mamy do czynienia z presją czasu, kolejką na wjeździe do zakładu, niestabilnością Internetu, chwilowym utraceniem łączności z serwerem. Czynniki te powodują, że zdarzają się sytuacje, gdzie omyłkowo zostały zatwierdzone karty np. z błędną nazwą gminą (np. nazwy gmin podobnie brzmiących np. Drawno/Drawsko, identyczne nazwy gmin położone w różnych powiatach – np. gmina Baranów – taka nazwa gminy występuje w trzech różnych powiatach), czy masą odpadu. Powoduje to konieczność dokumentowania błędów i składania wielu wyjaśnień do organów kontrolnych. Mając na względzie projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach (wersja z dnia 2 września 2020 r.), który zakładał wprowadzanie danych m.in. z faktur do BDO, w naszej opinii możliwość korekty KPO/KPOK byłaby konieczna i niezbędna do weryfikacji danych z KPO/KPOK z fakturami.

Możliwość dokonywania korekt kart zatwierdzonych mogłaby zostać ograniczona w czasie (np. do 30 dni) jednak całkowity brak korygowania błędów nie wychwyconych ba bieżąco generuje ogromna ilość dodatkowej pracy i nie daje w istocie możliwości poprawnego prowadzenia ewidencji odpadów. Warto wskazać, że nawet tak wrażliwe systemy i dokumenty jak te składane w ZUS czy Urzędzie Skarbowym, dopuszczają możliwość dokonywania w nich korekt, natomiast w systemie BDO nie jest to możliwe.

W zakresie dokonywania korekt KPO/KPOK przed ich zatwierdzeniem, funkcją gwarantującą prawidłowy przepływ informacji powinny być alerty informujące o wycofaniu lub korekcie karty. W takich przypadkach użytkownik, którego korygowana lub cofana karta dotyczy mógłby otrzymywać powiadomienie e-mail lub wyświetlany alert w BDO odpowiedniej zakładce.

Dodatkowo sygnalizujemy konieczność systemowego rozwiązania kwestii ograniczenia czasowego (np. do 30 dni) możliwości zatwierdzania i korekt kart niezamkniętych, co pozwalałoby unikać sytuacji, w których klienci zwlekają maksymalnie długi z korektami i zatwierdzaniem kart.

11. Sprawozdawczość

Bardzo dużym ograniczeniem systemu jest brak możliwości wygenerowania złożonych sprawozdań w formacie pdf/excel/word, co uniemożliwia zarówno podmiotom odpowiedzialnym za ich sporządzenie jak i organom kontrolnym ich właściwą weryfikację. Efektem tego stanu są liczne prośby ze strony organów o udostępnienie danych zawartych w sprawozdaniach w jakiegokolwiek innej formie, co automatycznie generuje dodatkową pracę, a tym samym czas przeznaczony na przygotowanie danych. Co więcej system nie daje nawet możliwości wygenerowania jakiegokolwiek całkowitego sprawozdania lub jego podglądu przed złożeniem. Przygotowanego sprawozdania nie można ani wydrukować w całości ani go podejrzeć w celu ostatecznej weryfikacji przed złożeniem. Biorąc pod uwagę celowość systemu BDO, a przede wszystkim jego praktyczne zastosowanie i wykorzystanie, niezbędne jest uruchomienie funkcjonalności systemu, która umożliwi generowania jednolitej formy podglądu wszystkich sprawozdań w BDO do pliku w formacie pdf/excel/word.

System BDO nie przenosi do nowotworzonych sprawozdań danych ujętych w sprawozdaniu składanym w roku poprzednim, co powoduje, że podczas składania sprawozdań wszystkie dane należy wprowadzać ręcznie. Przykładowo, w przypadku sprawozdań komunalnych większość danych to dane liczbowe, które znajdują się już w BDO (w kartach ewidencji odpadów komunalnych danej gminy). Dużym ułatwieniem byłoby, gdyby system po wyborze gminy, której sprawozdanie dotyczy, zaciągał odpowiednie dla poszczególnych działów – zaczytywał je z kart ewidencji odpadów dla odpadów komunalnych. System powinien korzystać z własnych danych i pozwalać na generowanie sprawozdań na ich podstawie w Excelu jak również pozwalać na import danych z formatu xls do BDO – analogicznie jak moa to miejsce np. w systemie e-podatnik.

Generowanie sprawozdań rocznych dla gmin i urzędów marszałkowskich jest niezwykle czasochłonne, właśnie z uwagi na to, że system nie zaciąga samodzielnie żadnych danych. W wielu miejscach (działach) ręcznie wpisywane są dane, które zostały wcześniej wpisane w innym dziale. System nie zaciąga też żadnych danych, którymi został wcześniej „nakarmiony” – czyli które są w zasobach systemu. Dodatkowo system nie korzysta z danych zapisanych wcześniej i nie wykorzystuje funkcji „domyślnych” np. bazując na danych ze sprawozdań z lat ubiegłych. Przykładowo składając sprawozdanie o wytwarzanych odpadach, Dział IV, „*Informacja o składowiskach odpadów*”, konieczne jest co roku na etapie tworzenia sprawozdania przepisywania danych, mimo, iż znakomita ich część nie ulega zmianie (np. informacje dotyczące uszczelniania, drenażu, monitoringu składowiska). Wszystko to generuje to ogrom zbędnej pracy.

Konieczne jest zatem wprowadzenie zmian w tym zakresie, tak aby była możliwość przenoszenia wybranych danych pomiędzy częściami (działami) sprawozdań, a także pomiędzy sprawozdaniami składanymi w kolejnych latach, jak również zaczytywania (zaciągania) do sprawozdań danych ujętych w kartach przekazania odpadów i kartach ewidencji odpadów lub odpowiednio KPOK i KEOK w przypadku sprawozdań komunalnych.

Brak tak podstawowych funkcjonalności powoduje, że BDO zamiast być narzędziem usprawniającym pracę w zakresie ewidencji odpadów jest narzędziem generującym nadmiar, często niepotrzebnej pracy, która mogłaby być wykonana przez sprany i funkcjonalny system.

12. Wadliwość funkcji automatycznego wyszukiwania

Automatyczna wyszukiwarka kodów odpadów, gmin, podmiotów – nie działa prawidłowo. Przykładowo po wpisaniu pełnego, sześciocyfrowego kodu odpadu np. 15 01 04, wyszukiwarka nadal proponuje i umożliwia wybór innych kodów. Często nawet po wpisaniu pełnego kodu, ten wybrany kod nie pojawia się na pierwszym miejscu wyszukiwania lecz dopiero na kolejnym. Taka sama sytuacja powtarza się np. przy wyborze podmiotu transportującego i przejmującego odpady, co prowadzi do pomyłek. Podczas wyszukiwania podmiotu, po wpisaniu pełnego numeru NIP, w wyszukiwarce system pokazuje podmioty o innym numerze i pozwala na ich wybór, mimo, że użytkownik wskazuje bardzo konkretnie (wpisując

pełny numer NIP) jakiego podmiotu ma dotyczyć dana akcja. Analogiczna sytuacja występuje podczas wyszukiwania po numerze BDO. Przy wyszukiwaniu adresu miejsca prowadzenia działalności, po wpisaniu odpowiedniego, unikalnego MPD wraz z numerem BDO – powinien być wyświetlany tylko jeden szukany adres, jednak wyszukiwane i możliwe do wyboru są wszystkie adresy.

13. Wnioski aktualizacyjne

Dużym utrudnieniem dla użytkowników BDO jest brak możliwości kontrolowania wprowadzanych zmian na etapie tworzenia wniosku aktualizacyjnego. Po dodaniu nowych uprawnień dla użytkowników głównych, umożliwiających edytowanie wniosku aktualizacyjnego utworzonego przez innego użytkownika istnieje ryzyko, że dane zostaną błędnie wprowadzone poprzez edycję wniosku przez kilku użytkowników. Brak jest możliwości weryfikacji aktualizowanych treści. Podczas tworzenia wniosku aktualizacyjnego nie ma nawet możliwości zobaczenia, które elementy wniosku/tabele są uzupełniane nowymi treściami, ponieważ system ich nie wyróżnia.

Dodatkowym utrudnieniem jest brak możliwości wygenerowania wniosku aktualizacyjnego do pliku PDF, przez co na etapie tworzenia wniosku nie można podejrzeć całości, trzeba wchodzić w poszczególne tabele i pamiętać, co powinno być w nich dodane, tak by ostatecznie je zweryfikować. Zwracamy uwagę, że obecnie bez prowadzenia dodatkowego dokumentu zawierającego informacje o wprowadzanych zmianach danym wnioskiem brak jest możliwości zweryfikowania po kilku dniach lub tygodniach czy wszystkie wnioskowane do aktualizacji dane pojawiły się we wpisie po zatwierdzeniu wniosku przez organ. Jednocześnie sygnalizujemy, że pojawiają się sytuacje, gdy dane, które zostały wprowadzone wnioskiem aktualizacyjnym nie były widoczne po zaakceptowaniu przez urząd wniosku i trzeba było je aktualizować ponownie. Dodatkowo, na etapie przygotowania wniosku aktualizacyjnego pojawiają się błędy techniczne np. podczas wypełniania działu XV nie ma możliwości usunięcia gminy, która wpisana jest pojedynczo.

W tym kontekście mając na uwadze, że w kompetencji Marszałków Województw leży aktualizacja rejestru BDO niezrozumiałym jest utrzymanie obowiązku składania wniosków aktualizacyjnych w odniesieniu do decyzji wydawanych lub zmienianych przez ww. organ. Skoro dana decyzja jest wydawana przez organ, który jednocześnie jest odpowiedzialny za prowadzenie rejestru tych decyzji, to zasadnym wydaje się aby czynności w tym zakresie dokonywane były z automatu tj. nie wymagały składania wniosków, które w takim przypadku stanowią niepotrzebną i nadmiarową biurokrację.

14. Korespondencja z Jednostkami Administracji Publicznej (dalej: JAP)

Wnosimy o umożliwienie korespondencji z JAP za pośrednictwem systemu BDO w przypadku sporządzania odpowiedzi na pisma organów wzywające firmy do wyjaśnień. W chwili obecnej po odebraniu takiego wezwania dostępna jest tylko opcja umożliwiająca podgląd pisma. Odbiorca wiadomości w BDO nie ma możliwości skontaktowania się z nadawcą (JAP) w sposób elektroniczny za pośrednictwem BDO. System jest jednostronny. Powoduje to konieczność wysyłania odpowiedzi na



wezwania zamieszczone w BDO pocztą tradycyjną. Ponadto, zwracamy się z prośbą o zastosowanie uszczegółowienia danych zawartych w skrzynce odbiorczej systemu BDO poprzez dodanie w widoku

wiadomości od JAP kolumny z informacją o nadawcy pisma. Aktualnie w przypadku wiadomości od JAP widoczny jest wyłącznie temat, po którym w żaden sposób nie ma możliwości zidentyfikowania w łatwy sposób nadawców pism i przypisania ich np. do konkretnych działów firmy lub konkretnych osób odpowiadających

np. za obsługę danej gminy. Ponadto nie ma możliwości łatwego odszukania wiadomości od konkretnego nadawcy. Jest to możliwe wyłącznie poprzez otwieranie każdej kolejnej wiadomości.

15. Ewidencja odpadów wedle prawidłowych dat

Wnosimy o możliwość edycji na KPO daty rzeczywistego przyjęcia odpadów do zakładu w momencie zatwierdzania KPO po kroku odrzucenia przez przejmującego do posiadacza odpadu np. ze względu na konieczność zmiany danych masy. W chwili obecnej KPO dotyczące przekazania odpadu przez posiadacza do odbiorcy w danym roku, która zostaje odrzucona, a następnie zatwierdzona przez posiadacza w kolejnym roku, nadpisuje się z datą zatwierdzenia przez posiadacza, a nie z datą faktycznego przejęcia odpadów przez przejmującego. Powoduje to zniekształcenie w prowadzonej ewidencji.

16. Usunięcie/zarchiwizowanie KPO “nieprawidłowych”

Wnosimy o możliwość usunięcia/zarchiwizowania KPO błędnie wystawionych, które zostały zatwierdzone, a nie można było ich skorygować i w ich miejsce zostały wystawione nowe karty. Należy zauważyć, że błędne karty są dostępne do zaciągnięcia do ewidencji i trzeba uważać, aby nie zostały przez nieuwagę dodane do KEO.

17. Awaryjność systemu

Każda awaria systemu BDO, polegająca na braku możliwości zalogowania się do niego i wystawienia/pobrania dokumentów niezbędnych do wydania/przyjęcia i transportu odpadów powoduje wstrzymanie pracy setek zakładów zajmujących się zagospodarowaniem odpadów. Awarie potrafią trwać wiele godzin i nawet w takim przypadku Administrator Bazy nie wydaje komunikatu, o którym mowa w art. 67 ustawy o odpadach, który umożliwiłby wydanie/przyjęcie odpadów na podstawie dokumentacji papierowej, paraliżując przez to z pełną świadomością na wiele godzin pracę podmiotów gospodarujących odpadami, narażając je na realne straty finansowe. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że praca systemu BDO ma wpływ na ogromną liczbę o podmiotów gospodarczych w kraju, jego działanie powinno być bezawaryjne, a awarie usuwane niezwłocznie. W przypadku braku możliwości usunięcia awarii w czasie kilkunastu minut, powinna być na stronie automatycznie publikowana informacja o możliwości przejścia na ewidencję w formie papierowej.



Wszystkie zasygnalizowane powyżej problemy są niezwykle ważne dla użytkowników BDO i wymagają pilnego działania. System BDO miał być narzędziem nie tylko usprawniającym procesy związane z ewidencją odpadów ale także uszczelniającym rynek i ograniczającym działanie tzw. „szarej strefy”. Po kilku latach działania systemu dla większości przedsiębiorców wdrożenie systemu spowodowało konieczność zaangażowania znacznie większej liczby osób, czasu i środków na potrzeby prowadzenia ewidencji odpadów za pomocą BDO. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy nie jest sam system, lecz jego fundamentalne wady i niedociągnięcia, które powodują, że system nie jest w pełni funkcjonalny. Na uwagę zasługuje fakt, że system nie wykorzystuje danych które są do niego wprowadzane, nie pozwala na agregowanie, eksport i analizę danych, nie automatyzuje wielu działań, skazując użytkowników na wykonywanie szeregu manualnych czynności, w tym wręcz przepisywania danych z BDO na papier – po to by możliwe było np. porównanie danych zawartych w różnych częściach (zakładkach) systemu. W wielu opisanych obszarach system sam jest generatorem błędów, których eliminowanie jest bardzo trudne, czasochłonne albo w ogóle niemożliwe. System, który powinien być kompletny, funkcjonalny, intuicyjny i oparty o dostępne i nowoczesne technologie przetwarzania danych – takim nie jest.

Mamy nadzieję, że zasygnalizowane w niniejszym piśmie dysfunkcje oraz sugestie dotyczące tego jak system powinien działać pozwolą nie tylko na ujednolicenie agregowanych w systemie danych, optymalizację pracy w nim, ale przede wszystkim umożliwią korzystanie z pełni jego możliwości. Zwracamy się zatem z prośbą o możliwie jak najszybsze podjęcie działań w kierunku wypracowania nowych rozwiązań i uruchomienia koniecznych funkcjonalności systemu.

Z wyrazami szacunku,

Sławomir Rudowicz
Przewodniczący Izby Branży Komunalnej