

Dobre zmiany kiepskiego rozporządzenia



Nie opadł jeszcze kurz po burzliwych dyskusjach dotyczących projektu Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 28 grudnia 2022 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (DzU z 2023 r. poz. 56), które zostało opublikowane na stronach Rządowego Centrum Legislacji w czerwcu 2023 r., a już mamy nowy projekt zmian, który wymaga analizy i omówienia.

Wiele wskazuje na to, że zmiany zaproponowane w obecnym projekcie rozporządzenia zmieniającego (tj. w projekcie z 25 lipca br.¹) to jeden z niewielu przypadków, kiedy głos branży został nie tylko usłyszany, ale także w znacznym stopniu uwzględniony.

Wyznaczenie celu, a nie środków

To, co w projekcie z 25 lipca br. zasługuje na szczególne odnotowanie, to dające się zauważyć ukierunkowanie na uelastycznienie zapisów obowiązującego rozporządzenia oraz nastawienie na wytyczenie celów, a nie sposobów ich osiągnięcia. Wiele z proponowanych zmian to próba ujednolicenia, usystematyzowania, a przede wszystkim doprecyzowania zapisów rozporządzania, które budziły wątpliwości lub kontrowersje.

Jedną z zmian, na którą z pewnością warto zwrócić uwagę, ponieważ ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania instalacji, to wprowadzenie przepisów przejściowych oraz uznanie, że prawomocne decyzje administracyjne wydane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zmienianego stanowią prawa nabyte. W zmienionym § 11 ust. 2 wskazano wprost, że do procesu MBP zmieszanych odpadów komunalnych prowadzonego na podstawie pozwolenia zintegrowanego wydanego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a także do instalacji, w której ten proces jest prowadzony, oraz do odpadów powstających w tym procesie – do czasu zmiany tego pozwolenia stosuje się wymagania określone w tym pozwoleniu.

Warto zwrócić uwagę, że przepis ten ma zastosowanie wyłącznie do pozwoleń zintegrowanych. W przypadku instalacji działających w oparciu o tzw. zezwolenia sektorowe wyznaczono termin na dostosowanie instalacji do wymogów rozporządzenia do 31 grudnia 2024 r.

Zamknięty obiekt budowlany

Kolejna zmiana warta uwagi dotyczy rezygnacji z odwoływania się do pojęcia „budynku” w rozumieniu Ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (DzU z 2023 r. poz. 682). Oznacza to, że w myśl projektowanych zmian rozładunek, a także przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych mogą być prowadzone w rozumieniu tej ustawy w obiekcie budowlanym, który jest zamknięty. W projekcie doprecy-

zowano, co należy rozumieć pod pojęciem „zamknięty” – poprzez wskazanie, że ma być to obiekt, który „co najmniej uniemożliwia oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady, jest wyposażony w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i w urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające emisję zanieczyszczeń, w szczególności przedostawania się pyłów do powietrza”. Z jednej strony proponowana zmiana cieszy, bo samo odejście od pojęcia „budynku” stanowi pewną liberalizację w stosunku do postanowień obowiązującego rozporządzenia, jednak z drugiej strony zastosowanie pojęcia „obektu zamkniętego”, bez ukształtowania jego jednolitej definicji, z pewnością będzie nastroczało pewnych problemów interpretacyjnych.

Katalog otwarty

Zmiana, która niewątpliwie cieszy, to wprowadzona w § 4 ust. 5 możliwość wytwarzania ze zmieszanych odpadów komunalnych innych rodzajów odpadów niż tylko tych wskazanych w § 4 ust. 1. Tym samym zrezygnowano z katalogu zamkniętego odpadów na rzecz zapisu otwartego i jednak elastycznego. Z treści uzasadnienia do rozporządzenia wynika, że ustawodawca dostrzega choćby to, że ze względu na sezonowo zmieniający się skład niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych po procesie mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych mogą powstawać różnego rodzaju odpady. W tym zakresie branża od dawna wskazywała, że ograniczenia w tym obszarze są sztuczne i całkowicie niecelowe, zatem proponowana modyfikacja zostanie z pewnością dobrze przyjęta.

Omawiany projekt rozporządzenia zawiera jeszcze szereg modyfikacji, które jednak wpisują się w ogólny kierunek proponowanych zmian – to znaczy stanowią raczej doprecyzowanie i liberalizację niż zaostrzanie przepisów już obowiązujących. W tym sensie omawiany projekt jest zdecydowanie pozytywnym wyjątkiem, których należy życzyć sobie więcej.

Agnieszka Fiuk

członek Rady Programowej Izby Branży Komunalnej

Źródło

1. <https://legislacja.gov.pl/projekt/12373766> (dostęp: 30.07.2023).